

CONSOLIDATED INDEX OF ARTICLES, NOTES & DECISIONS 2024

Articles & Notes published in 2024

Felix DASSER, <i>Welcome to the Global Swiss Arbitration Association (AGSA)</i>	1
Samantha NATAF, Victor CHOULIKA, <i>Arbitration and Public Entities in France: Navigating the Unknown?</i>	7
Andreas SCHREGENBERGER, Rodrigo CARE, <i>Pathological Arbitration Clauses: Role of the Law Applicable to the Substantive Validity of the Arbitration Agreement under Article II.3 NYC</i>	23
Despina MAVROMATI, <i>Selected Swiss Federal Tribunal Judgments in 2023 in Annulment Proceedings against CAS Awards</i>	34
Daniela FRENKEL, <i>Autonomy of Arbitration Agreements and Capacity of Judgement</i>	45
Louis CHRISTE, Pietro MEINER, <i>The Power to Order Interim Measures in Italian Arbitration – First Impressions of the Recent Reform</i>	55
Anis BETTAIEB, <i>Le secret du délibéré arbitral en droit tunisien</i>	78
Felix DASSER, <i>There is No Such Thing as a “Best Practice”</i>	265
Judge Monique JAMETTI, <i>Keynote Delivered at the 50th Anniversary Celebration of the Swiss Arbitration Association (ASA)</i>	271
Luc PITTET, <i>Pouvoir du tribunal arbitral d’examiner une créance opposée en compensation</i>	274
Kevin J. HUBER, <i>From Tangible to Digital: How Will Digital Assets Integrate with Investment Treaties</i>	284
Tetiana BERSHEDA, <i>Arbitration and Corruption: The Importance of the Seat of Arbitration</i>	302
Christian Alexander MEYER, <i>Debt Collection of Arbitral Awards in Switzerland</i>	325
Felix DASSER, <i>The Syllogism: a Beauty and a Beast</i>	485

Therese ISAKSSON, Natalia PETRIK, <i>The Last Resort: Swedish Courts' Review of Investment Awards</i>	491
Werner EYSKENS, Lauren RASKING, <i>Supreme Court Reverses First Belgian Set Aside Decision of an Investment Treaty Arbitral Award – Confirmation of (Belgian) international public policy test</i>	509
Kazuaki NISHIOKA, <i>Recent Amendment of Japanese Arbitration Law: A Bright Future Waiting for Japan?</i>	519
Maxime JULIENNE, <i>Droit français : qu'est-ce que le « retrait litigieux » et quand peut-il jouer en matière d'arbitrage?</i>	536
Quentin CHADANIAN, <i>The Relevance of Third-Party Funding in Assessing Whether to Order Security for Costs</i>	550
Felix DASSER, <i>Who's Afraid of Virginia, the Tribunal Secretary?</i>	725
Matthias SCHERER, Catherine Anne KUNZ, Laura AZARIA, <i>Challenging Investment Treaty Awards in Switzerland : Mission (Almost) Impossible ?</i>	731
Loïc STUCKI, Margaretha SCHULZ, <i>When Claimants Can't Pay: A new Approach to Security for Costs in Arbitration?</i>	767
Marco STACHER, Katharina RÖHL, <i>Arbitration Clauses in Articles of Associations of Companies Limited by Shares – Are They Arbitration Agreements in the Sense of the New York Convention?</i>	792
Hamish LAL, Brendan CASEY, Gaurav RAMANI, Deren TAŞAN, <i>Security for Costs in International Construction Arbitration</i>	809

List of Decisions published in 2024

FOREIGN CASE LAW

France

République Française, Conseil d'État, Arrêt 465761 du 17 octobre 2023 [Enforcement of LCIA awards denied in France – No arbitration with public entities – Subject-matter arbitrability]	101
---	-----

République Française, Cour de cassation, Chambre civile 1, 28 février 2024, 22-16.151 [*Cour de Cassation – Retrait litigieux*] 583

USA

US District Court for the District of Delaware, C.A. No. 22-mc-604-JLH of 1 March 2024 [*New York Convention – Petition to confirm Swiss award denied in Delaware – Unclear arbitration clause (“Chambre de Commerce Internationale de Genève”)*] 591

United States, District Court of Columbia, Memorandum Opinion of 27 March 2024, Civil Case No. 21-1070 [*Enforcement of Swiss-seated India v. Deutsche Telekom award in the U.S. (District of Columbia) – Forum non conveniens – Immunity*] 849

Singapore

Singapore Court of Appeal, [2023] SGCA(I) 10 of 15 December 2023 [*Enforcement of Swiss-seated India v. Deutsche Telekom award in Singapore – Res judicata effect of Swiss Supreme Court decision rejecting challenge of award*] 834

SWISS CASE LAW

Swiss Federal Supreme Court

4A_63/2023, Urteil vom 24. Mai 2023 [*Swiss Stock Exchange arbitration – Challenge of arbitrators’ fees and allocation of burden of proof*] 107

4A_550/2023, Verfügung vom 16. November 2023 [*Withdrawal of request to set aside award*] 119

4A_494/2023, Urteil vom 12. November 2023 [*Infra petita*] 120

5A_78/2023, Urteil vom 23. November 2023 [*Referral to Russian arbitration court found to designate commercial court*] 126

4A_19/2023, Urteil vom 12. Juli 2023 [*Designated (Russian) arbitration institution no longer exists – Arbitration agreement inoperative*] 134

4A_232/2022, Arrêt du 22 décembre 2022 [*Decision of CAS Anti-doping division is not an award – Jurisdiction over athlete after his retirement*] 149

4A_486/2022, Arrêt du 26 avril 2023 [<i>Double jeopardy and res judicata – Missed party position in award was not relevant to the outcome – Wrong decision on burden and standard of proof no ground for annulment</i>]	171
4A_484/2022, Arrêt du 26 avril 2023 [<i>Arbitrator practising in same chamber</i>]	188
4A_22/2023, Arrêt du 16 mai 2023 [<i>Excessive delay in issuing award – Alleged late extension of deadline to render award by arbitral institution</i>]	204
4A_184/2023, Arrêt du 5 juin 2023 [<i>No right of victim of sexual harassment to participate in disciplinary proceedings against author – Legal aid refused</i>]	212
4A_254/2023, Arrêt du 12 juin 2023 [<i>Late upload on electronic platform</i>]	221
4A_256/2023, Arrêt du 6 novembre 2023 [<i>Local court decision not res judicata for arbitration – Award granting less than what was requested is not ultra petita</i>]	229
4A_456/2023, Urteil vom 11. Dezember 2023 [<i>Arbitrators not required to address any and all arguments raised by a party – Error in law not a ground for challenge</i>]	243
4A_646/2023, Urteil vom 31. Januar 2024 [<i>ICC Expedited Procedure – Documents-only proceedings – Reliance on witness evidence – Right to object forfeited – Enforcement of award in Switzerland – New York Convention</i>]	346
4A_108/2023, Urteil vom 24. Juli 2023 [<i>Summary description of facts, errors, and cursory legal analysis are not proof of arbitrator having missed relevant arguments</i>]	355
4A_13/2023, Urteil vom 11. September 2023 [<i>UNIDROIT Principles – Diligent party cannot rely on an arbitrator’s statement of independence but has to undertake some basic online verifications</i>]	364
4A_176/2023, Urteil vom 24. Juli 2023 [<i>Appeal to CAS – No stay of deadline during Christmas/New Year – No review of internal decision of sport federation</i>]	376
4A_242/2022, Arrêt du 8 septembre 2022 [<i>Excessive penalty reduced – Mandatory law is not (always) public policy</i>]	381

4A_344/2021, Urteil vom 13. Januar 2022 [<i>No joinder of Supreme Court proceedings in parallel proceedings</i>]	388
4A_346/2021, Urteil vom 13. Januar 2022 [<i>Award by appeal arbitral tribunal cannot be challenged on grounds relating to the first instance decision</i>]	393
4A_632/2021, Arrêt du 28 avril 2022 [<i>Contract null and void because a party had been assisted by an agent who had secretly conspired with the other party – Public policy</i>]	399
4A_90/2023, Arrêt du 20 février 2023 [<i>Late annulment request – Court holidays</i>]	408
4A_300/2023, Arrêt du 9 octobre 2023 [<i>Contract co-signed by Minister of Sport not binding on State</i>]	410
4A_338/2023, Arrêt du 21 décembre 2023 [<i>Termination order for failure to pay the respondent's share of the cost deposit – No public policy violation – Case of impecunious parties left open</i>]	420
4A_420/2022, Arrêt du 30 mars 2023 [<i>(No) Jurisdiction over set off (tort) claim – Corruption defense – Legal expert not heard at same hearing</i>]	427
4A_73/2024, Urteil vom 6. Mai 2024 [<i>Contract null for violation of mandatory provisions of public procurement law</i>]	448
4A_181/2022, Sentenza del 24 gennaio 2024 [<i>Domestic arbitration – Arbitrariness – Equity</i>]	461
4A_304/2022, Arrêt du 23 novembre 2022 [<i>No legitimate interest in annulment of award</i>]	598
4A_294/2022, Urteil vom 3. Januar 2023 [<i>Appeal arbitral tribunal – Exhaustion of remedies</i>]	603
4A_194/2022, Urteil vom 30. August 2022 [<i>Alleged pathologic arbitration clause</i>]	613
4A_580/2022 Arrêt du 26 avril 2023 [<i>CAS Code R31 – Failure to comply with registration formalities</i>]	618
4A_432/2022, Arrêt du 13 décembre 2022 [<i>Consent award – Left open whether it can be challenged</i>]	624

4A_546/2022, Arrêt du 9 janvier 2023 [<i>Arbitrators' alleged failure to follow Supreme Court's directions in remanding judgment is not a distinct ground for challenge</i>]	640
4A_214/2022 und 4A_216/2022, Urteil vom 26. Oktober 2022 [<i>Set-off (counter) claim outside arbitration clause but counter-defendant proceeded on merits – Extra/ultra petita – Simultaneous post hearing submissions no violation of right to be heard</i>]	647
4A_386/2022, Arrêt du 12 décembre 2022 [<i>No consolidation of parallel annulment requests</i>]	665
4A_516/2022, Urteil vom 10. Januar 2023 [<i>Request to set aside CAS award – Failure to identify a domicile for service – Request inadmissible</i>]	667
4A_597/2021, Sentenza del 15 gennaio 2024 [<i>Domestic arbitration – Arbitrariness – Error in exhibit</i>]	669
4A_17/2022, Sentenza del 15 gennaio 2024 [<i>Challenge of decision on application to correct an award cannot be used to challenge original award</i>]	676
4A_621/2023, Urteil vom 6. August 2024 [<i>Lugano Convention and NYC – Application of Lugano Convention to enforcement of foreign judgment allegedly rendered in violation of arbitration agreement</i>]	679
4A_176/2024, Urteil vom 2. April 2024 [<i>Challenge against cost award not admissible</i>]	693
4A_186/2024, Urteil vom 8. April 2024 [<i>Procedural order refusing interim measures cannot be challenged</i>]	696
4A_154/2024, Arrêt du 10 juin 2024 [<i>Challenge of denied request for intervention dismissed</i>]	699
4A_80/2018, Arrêt du 7 février 2020 (<i>Czech Republic v. Natland I</i>) [<i>Award rendered under ECT and several intra-EU BITs – Tax carve-out – Treaty shopping</i>]	856
4A_66/2024, Urteil vom 13. Juni 2024 (<i>Czech Republic v. Natland II</i>), [<i>Awards rendered under ECT and several intra-EU BITs – Achmea – Alleged primacy of EU law</i>]	884
4A_398/2021 (148 III 330), Arrêt du 20 mai 2022 (<i>Clorox v. Venezuela II</i>) [<i>Spain-Venezuela BIT Award – Jurisdiction – Treaty shopping – Abuse of rights – Foreseeability of dispute</i>]	890

4A_486/2023, Arrêt du 26 avril 2024 (<i>Venezuela v. Clorox III</i>) [<i>Spain-Venezuela BIT award – Public policy</i>]	906
4A_244/2019, Urteil vom 12. Dezember 2019 (<i>Russian Federation v. Ukrnafta II</i>) [<i>Russia-Ukraine BIT award – Status of Crimea – Arbitrability</i>]	910
4A_187/2020, Arrêt du 23 février 2021 (<i>Spain v. AES Solar</i>) [<i>ECT award – Achmea – Refusal to reconsider objection to jurisdiction</i>]	916
4A_172/2023 (150 III 89), Urteil vom 11. Januar 2024 (<i>AsiaPhos v. China</i>) [<i>China-Singapore BIT award – Interpretation of arbitration clause pursuant to Vienna Convention</i>]	926
4A_461/2019, Urteil vom 2. November 2020 (<i>Libya v. Etrak</i>) [<i>Turkey-Libya BIT award – Lis pendens – Kompetenz-Kompetenz – Jurisdiction ratione materiae & temporis</i>]	943
4A_244/2023 (150 III 280), Arrêt du 3 avril 2024 (<i>Spain v. EDF</i>) [<i>ECT award – Komstroy – Applicability of Art. 26 ECT to intra-EU disputes</i>]	955
4A_492/2021, Ordonnance du 1 ^{er} novembre 2021 (<i>Russia v. Yukos II</i>) [<i>Request for stay of enforcement of ECT award</i>]	978
4A_492/2021 (149 III 131), Arrêt du 24 août 2022 (<i>Russia v. Yukos II</i>) [<i>ECT award – Provisional application of ECT (Art. 45) – Illegality</i>]	980

4A_63/2023, Urteil vom 24. Mai 2023 [Swiss Stock Exchange arbitration – Challenge of arbitrators’ fees and allocation of burden of proof] 107

A. AG gegen SIX Exchange Regulation AG, Bundesrichterin Kiss, präsidierendes Mitglied, Bundesrichterinnen Hohl, May Canellas, Gerichtsschreiber Stähle.

Schiedsbeschwerde – Swiss Stock Exchange – Rechtliches Gehör – Willkür

Recours contre une sentence arbitrale – Swiss Stock Exchange – Droit d’être entendu – Arbitraire

Request to set aside arbitral award – Swiss Stock Exchange – Right to be heard – Arbitrariness

4A_550/2023, Verfügung vom 16. November 2023 [Withdrawal of request to set aside award] 119

A. Co., Ltd. Gegen 1. B., s.r.o., 2. C. GmbH, Bundesrichterin Kiss, präsidierendes Mitglied, Gerichtsschreiber Widmer.

Beschwerderückzug

Retrait d'un recours

Withdrawal of request to set aside award

4A_494/2023, Urteil vom 12. November 2023 [Infra petita] 120

FC A. gegen 1. FC B, 2. FC C, Bundesrichterin Kiss, präsidierendes Mitglied, Bundesrichterinnen Hohl, May Canellas, Gerichtsschreiber Stähle.

Schiedsbeschwerde – TAS Schiedsspruch – Infra petita – Ordre public

Recours contre une sentence TAS – Infra petita – Ordre public

Request to set aside CAS award – Infra petita – Public policy

5A_78/2023, Urteil vom 23. November 2023 [Referral to Russian arbitration court found to designate commercial court] 126

A:AG gegen B., Bundesrichterin Escher, präsidierendes Mitglied, Bundesrichter von Werdt, Schöbi, Gerichtsschreiber Monn.

Vollstreckung eines russischen Gerichtsurteils in der Schweiz – Schiedseinrede verworfen

Exécution d'un jugement russe en Suisse – Exception arbitrale rejetée

Enforcement of Russian judgment in Switzerland – Arbitration defense rejected

4A_19/2023, Urteil vom 12. Juli 2023 [Designated (Russian) arbitration institution no longer exists – Arbitration agreement inoperative] 134

A. AG gegen B. Limited, Bundesrichterin Jametti, Präsidentin, Bundesrichterinnen Kiss, May Canellas, Gerichtsschreiber Leemann.

Verschwundene Schiedsinstitution – Schiedsklausel nicht mehr gültig

Institution disparue – Clause arbitrale inopérante

Disappeared arbitration institution – Arbitration clause no longer valid

4A_232/2022, Arrêt du 22 décembre 2022 [Decision of CAS Anti-doping division is not an award – Jurisdiction over athlete after his retirement]

149

A. contre International Biathlon Union, Mmes et M. les Juges fédéraux Hohl, présidente, Kiss, Niquille, Rüedi et May Canellas. Greffier: M. O. Carruzzo.

Recours contre une sentence TAS – Compétence

Schiedsbeschwerde – TAS Schiedsspruch – Zuständigkeit

Request to set aside CAS award – Jurisdiction

4A_486/2022, Arrêt du 26 avril 2023 [Double jeopardy and res judicata – Misstated party position in award was not relevant to the outcome – Wrong decision on burden and standard of proof no ground for annulment]

171

A. contre Professional Tennis Integrity Officers, Mmes et M. les Juges fédéraux Kiss, juge président, Rüedi et May Canellas. Greffier: M. O. Carruzzo.

Recours contre sentence TAS – Droit d’être entendu – Ordre public

Schiedsbeschwerde – TAS Schiedsspruch – Rechtliches Gehör – Ordre public

Request to set aside a CAS award – Right to be heard – Public policy

4A_484/2022, Arrêt du 26 avril 2023 [Arbitrator practising in same chamber]

188

A. contre Professional Tennis Integrity Officers, Mmes et M. les Juges fédéraux Kiss, juge président, Rüedi et May Canellas. Greffier: M. O. Carruzzo.

Recours contre sentence TAS – Indépendance du tribunal arbitral – Ordre public

Schiedsbeschwerde – TAS Schiedsspruch – Unabhängigkeit des Schiedsgerichts – Ordre public

Request to set aside a CAS award – Independence of the arbitral tribunal – Public policy

4A_22/2023, Arrêt du 16 mai 2023 [Excessive delay in issuing award – Alleged late extension of deadline to render award by arbitral institution] 204

A. contre Professional Tennis Integrity Officers, Mmes les Juges fédérales Kiss, juge président, Hohl et May Canellas. Greffier: M. O. Carruzzo.

Recours contre une sentence TAS – Ordre public – Compétence

Schiedsbeschwerde – TAS Schiedsspruch – Zuständigkeit – Ordre public

Request to set aside CAS Award – Jurisdiction – Public policy

4A_184/2023, Arrêt du 5 juin 2023 [No right of victim of sexual harassment to participate in disciplinary proceedings against author – Legal aid refused] 212

A. contre Union Cycliste Internationale, Mmes et M. les Juges fédéraux Kiss, juge président, Rüedi et May Canellas. Greffier: M. O. Carruzzo.

Recours contre une sentence TAS – Ordre public – Droit d’être entendu

Schiedsbeschwerde – TAS Schiedsspruch – Rechtliches Gehör – Ordre public

Request to set aside CAS award – Public policy – Right to be heard

4A_254/2023, Arrêt du 12 juin 2023 [Late upload on electronic platform] 221

A. contre Fédération Internationale d’Escrime, maison du Sport International, Mmes les Juges fédérales Kiss, juge président, Hohl et May Canellas. Greffier: M. O. Carruzzo.

Recours contre une sentence TAS – Ordre public

Schiedsbeschwerde – TAS Schiedsspruch – Ordre public

Request to set aside CAS award – Public policy

4A_256/2023, Arrêt du 6 novembre 2023 [Local court decision not res judicata for arbitration – Award granting less than what was requested is not ultra petita] 229

Fédération Équatorienne de Football, contre 1. Fédération Péruvienne de Football, 2. Fédération Chilienne de Football, 1. A., 2. Fédération Internationale de Football Association, Mmes les Juges fédérales Kiss, juge président, Hohl et May Canellas. Greffier: M. O. Carruzzo.

Recours contre une sentence TAS – Ultra petita – Res judicata

Schiedsbeschwerde – TAS – Res judicata – Ultra petita

Request to set aside CAS award – Res judicata – Ultra petita

4A_456/2023, Urteil vom 11. Dezember 2023 [Arbitrators not required to address any and all arguments raised by a party – Error in law not a ground for challenge] (Briefly noted) 243

Fussballclub A. gegen B., Bundesrichterin Kiss, präsidierendes Mitglied, Bundesrichter Rüedi, Bundesrichterin May Canellas, Gerichtsschreiber Leemann.

4A_646/2023, Urteil vom 31. Januar 2024 [ICC Expedited Procedure – Documents-only proceedings – Reliance on witness evidence – Right to object forfeited – Enforcement of award in Switzerland – New York Convention] 346

A. AG gegen B. A. S., Bundesrichterin Jametti, Präsidentin, Bundesrichter Rüedi, Bundesrichterin May Canellas, Gerichtsschreiber Gross.

Vollstreckung eines Schiedsspruchs – New Yorker Übereinkommen – Beschleunigtes Schiedsverfahren

Exécution d’une sentence arbitrale en Suisse – Convention de New York – Arbitrage accéléré

Enforcement of award in Switzerland – New York Convention – Expedited arbitration

4A_108/2023, Urteil vom 24. Juli 2023 [Summary description of facts, errors, and cursory legal analysis are not proof of arbitrator having missed relevant arguments] 355

A. AG gegen 1. B.B., 2. C., L.L.C., Bundesrichterin Kiss, präsidierendes Mitglied, Bundesrichterinnen Hohl, May Canellas, Gerichtsschreiber Leemann.

Recours contre une sentence arbitrale (CCI) – Droit d’être entendu

Schiedsbeschwerde – ICC Schiedsspruch – Rechtliches Gehör

Request to set aside ICC award – Right to be heard

4A_13/2023, Urteil vom 11. September 2023 [UNIDROIT Principles – Diligent party cannot rely on an arbitrator’s statement of independence but has to undertake some basic online verifications] 364

A. Company gegen B. S.p.A., Bundesrichterin Kiss, präsidierendes Mitglied, Bundesrichter Rüedi, Bundesrichterin May Canellas, Gerichtsschreiber Leemann.

Schiedsbeschwerde – ICC Schiedsspruch – Zusammensetzung des Schiedsgerichts

Recours contre une sentence CCI – Composition du tribunal arbitral

Request to set aside ICC award – Composition of the arbitral tribunal

4A_176/2023, Urteil vom 24. Juli 2023 [Appeal to CAS – No stay of deadline during Christmas/New Year – No review of internal decision of sport federation] 376

A. gegen Fédération Internationale de Football Association (FIFA), Bundesrichterin Kiss, präsidierendes Mitglied, Bundesrichterinnen Hohl, May Canellas, Gerichtsschreiber Dürst.

Schiedsbeschwerde – TAS Schiedsspruch – Ordre public – Rechtliches Gehör

Recours contre une sentence TAS – Ordre public – Droit d’être entendu

Request to set aside CAS award – Public policy – Right to be heard

4A_242/2022, Arrêt du 8 septembre 2022 [Excessive penalty reduced – Mandatory law is not (always) public policy] 381

A. contre B., Mmes et M. les Juges fédéraux Kiss, juge président, Niquille et Rüedi. Greffier: M. O. Carruzzo.

Recours contre une sentence TAS – Droit d’être entendu – Ordre public – Droit impératif

Schiedsbeschwerde – TAS Schiedsspruch – Rechtliches Gehör – Ordre public – Zwingendes Recht

Request to set aside CAS award – Right to be heard – Public policy – Mandatory laws

4A_344/2021, Urteil vom 13. Januar 2022 [No joinder of Supreme Court proceedings in parallel proceedings] 388

A. Football Association gegen B., Bundesrichterin Kiss, präsidierendes Mitglied, Bundesrichterinnen Niquille, May Canellas, Gerichtsschreiber Stähle.

Schiedsbeschwerde – CAS Schiedsspruch – Keine Vereinigung von Parallelverfahren – Zuständigkeit von vereinsinternen Organen

Recours contre une sentence TAS – Pas de consolidation de procédures parallèles – Compétence d’une commission d’une association sportive

Request to set aside CAS award – No joinder of parallel proceedings – Jurisdiction of association bodies

4A_346/2021, Urteil vom 13. Januar 2022 [Award by appeal arbitral tribunal cannot be challenged on grounds relating to the first instance decision] 393

A. Football Association gegen C., Bundesrichterin Kiss, präsidierendes Mitglied, Bundesrichterinnen Niquille, May Canellas, Gerichtsschreiber Stähle.

Schiedsbeschwerde (TAS)

Recours contre une sentence TAS

Request to set aside CAS award

4A_632/2021, Arrêt du 28 avril 2022 [Contract null and void because a party had been assisted by an agent who had secretly conspired with the other party – Public policy] 399

A. contre B., Mmes les Juges fédérales Kiss, juge président, Niquille et May Canellas. Greffier: M. O. Carruzzo.

Recours contre une sentence TAS – Ordre public

Schiedsbeschwerde – TAS Schiedsspruch – Ordre public

Request to set aside CAS award – Public policy

4A_90/2023, Arrêt du 20 février 2023 [Late annulment request – Court holidays] 408

Fédération de Football A. contre 1. Fédération Internationale de Football Association, 2. Union des Associations Européennes de Football, 3.

Fédération de Football B., 4. Fédération de Football C., 5. Fédération de Football D., 6. Fédération de Football E., 7. Fédération de Football F., Mme la Juge fédérale Kiss, juge président. Greffier: M. O. Carruzzo.

Recours tardif – Férias judiciaires

Verspätete Schiedsbeschwerde – Gerichtsferien

Late annulment request – Court holidays

4A_300/2023, Arrêt du 9 octobre 2023 [Contract co-signed by Minister of Sport not binding on State] 410

A. contre B., Mmes et M. les Juges fédéraux Kiss, juge président, Hohl et Rüedi. Greffier: M. O. Carruzzo.

Recours contre une sentence CAS – Droit d’être entendu – Ordre public

Schiedsbeschwerde – TAS Schiedsspruch – Rechtliches Gehör – Ordre public

Request to set aside CAS award – Right to be heard – Public policy

4A_338/2023, Arrêt du 21 décembre 2023 [Termination order for failure to pay the respondent’s share of the cost deposit – No public policy violation – Case of impecunious parties left open] 420

A. contre Fédération Internationale de Football Association, Mmes et M. les Juges fédéraux Kiss, juge président, Hohl et Rüedi. Greffier: M. O. Carruzzo.

Recours contre une ordonnance de classement du TAS – Ordre public

Schiedsbeschwerde – TAS Abschreibungsverfügung – Ordre public

Request to set aside CAS termination order – Public policy

4A_420/2022, Arrêt du 30 mars 2023 [(No) Jurisdiction over set off (tort) claim – Corruption defense – Legal expert not heard at same hearing] 427

Cardiff City Football Club Limited contre SASP Football Club de Nantes, Mmes et M. les Juges fédéraux Kiss, juge président, Hohl, Rüedi, May Canellas et Kölz. Greffier: M. O. Carruzzo.

Recours contre une sentence TAS – Compétence – Droit d’être entendu – Ordre public

*Schiedsbeschwerde – TAS Schiedsspruch – Zuständigkeit – Rechtliches
Gehör – Ordre public*

*Request to set aside CAS award – Jurisdiction – Right to be heard – Public
policy*

**4A_73/2024, Urteil vom 6. Mai 2024 [Contract null for violation of
mandatory provisions of public procurement law] 448**

A. L.L.C. gegen B. J.S.C., Bundesrichterin Kiss, präsidierendes Mitglied,
Bundesrichter Rüedi, Bundesrichterin May Canellas, Gerichtsschreiber
Gross.

*Schiedsbeschwerde – ICC Schiedsspruch – Rechtliches Gehör – Ordre
public*

Recours contre une sentence CCI – Droit d’être entendu – Ordre public

Request to set aside ICC award – Right to be heard – Public policy

**4A_181/2022, Sentenza del 24 gennaio 2024 [Domestic arbitration –
Arbitrariness – Equity] 461**

A. Sagl contro B.B. e C.B., Giudici federali Kiss, Giudice presidente,
Hohl, Rüedi, Cancelliere Piatti.

Ricorso per annullamento di un lodo arbitrale – Arbitrato interno –

Arbitrario – Ex aequo et bono

*Recours contre une sentence arbitrale – Arbitrage interne – Arbitraire –
Ex aequo et bono*

*Schiedsbeschwerde – Binnenschiedsgerichtsbarkeit – Willkür – Ex aequo
et bono*

Challenge of a domestic award – Arbitrariness – Ex aequo et bono

**4A_304/2022, Arrêt du 23 novembre 2022 [No legitimate interest in
annulment of award] 598**

A. contre B., Mmes les Juges fédérales Kiss, juge président, Niquille et
May Canellas. Greffier: M. O. Carruzzo.

Recours contre une sentence TAS – Intérêt digne de protection

Schiedsbeschwerde – TAS Schiedsspruch – Schutzwürdiges Interesse

Request to set aside CAS award – Legitimate interest

4A_294/2022, Urteil vom 3. Januar 2023 [Appeal arbitral tribunal – Exhaustion of remedies] 603

Fussballclub A. gegen B., Bundesrichterin Kiss, präsidierendes Mitglied, Bundesrichter Rüedi, Bundesrichterin May Canellas, Gerichtsschreiber Leemann. (Auszüge)

Schiedsbeschwerde – TAS Schiedsspruch – Ausschöpfung des Instanzenzugs

Recours contre une sentence TAS – Épuisement des instances

Request to set aside CAS award – Exhaustion of remedies

4A_194/2022, Urteil vom 30. August 2022 [Alleged pathologic arbitration clause] 613

A. S.A.D. gegen B., Bundesrichterin Kiss, präsidierendes Mitglied, Bundesrichterin Niquille, Bundesrichter Rüedi, Gerichtsschreiber Stähle. (Auszüge)

Schiedsbeschwerde – TAS Schiedsspruch – Unklare Schiedsklausel

Recours contre une sentence TAS – Clause pathologique

Request to set aside CAS award – Unclear arbitration clause

4A_580/2022 Arrêt du 26 avril 2023 [CAS Code R31 – Failure to comply with registration formalities] 618

A. contre 1. B., 2. Fédération Internationale de Football Association, Mmes les Juges fédérales, Kiss, juge président, Hohl et May Canellas, Greffier: M. O. Carruzzo. (Extraits)

Recours contre une sentence TAS

Schiedsbeschwerde – TAS Schiedsspruch

Request to set aside CAS award

4A_432/2022, Arrêt du 13 décembre 2022 [Consent award – Left open whether it can be challenged] 624

1. A1., 2. A2., 3. A3., 4. A4., 5. A5., 6. A6., 7. A7., 8. A8., 9. A9., 10. A10., 11. A11., 12. A12., 13. A13., 14. A14. & A15. contre 1. B1., 2. B2.,

3. B3., 4. B4., 5. B5., 6. B6., 7. B7., 8. B8., 9. B9., 10. B10., 11. B11., 12. B12., 13. B13., 14. B14., 15. B15., 16. B16., 17. B17., 18. B18., 19. B19., 20. B20., 21. B21., 22. B22., 23. B23., 24. B24., 25. B25., 26. B26., 27. B27., 28. B28., 29. B29., agissant tous par E., 30. Comité Exécutif de la Fédération X. de Football, Mmes et M. les Juges fédéraux Kiss, juge président, Niquille et Rüedi. Greffier: M. O. Carruzzo.

Recours contre sentence d'accord parties

Beschwerde gegen Schiedsspruch mit vereinbartem Wortlaut

Request to set aside consent award

4A_546/2022 [Arbitrators' alleged failure to follow Supreme Court's directions in remanding judgment is not a distinct ground for challenge]

640

1. A.A., 2. Y., 3. Z., et l'hoirie de feu I.I., à savoir: 4. J.I., 5. K.I., 6. L.I. contre 1. B.A., et l'hoirie de feu C.A., à savoir: 2. D.A., 3. E.A. et 4. B.A., Mmes les Juges fédérales Kiss, juge président, Hohl et May Canellas. Greffier: M. O. Carruzzo.

Recours contre une sentence ad hoc interne

Schiedsbeschwerde – Binnenschiedsgerichtsbarkeit

Request to set aside domestic award

4A_214/2022 und 4A_216/2022, Urteil vom 26. Oktober 2022 [Set-off (counter) claim outside arbitration clause but counter-defendant proceeded on merits – Extra/ultra petita – Simultaneous post hearing submissions no violation of right to be heard]

647

A. SA gegen B., Inc., 4A_216/2022: B., Inc. gegen A. SA, Bundesrichterin Kiss, präsidierendes Mitglied, Bundesrichterinnen Niquille, May Canellas, Gerichtsschreiber Leemann.

Schiedsbeschwerde – Swiss Rules Schiedsverfahren – Verrechnungsforderung

Recours contre une sentence (Swiss Rules) – Compensation

Request to set aside Swiss Rules award – Set-off counter claims

4A_386/2022, Arrêt du 12 décembre 2022 [No consolidation of parallel annulment requests] 665

1. A. LLC, 2. B. LL contre 1. La République de C., 2. D. SA, 3. E. SA, Mme la Juge fédérale Kiss, juge président. Greffier: M. Widmer.

Recours irrecevable – Non-paiement de l’avance

Schiedsbeschwerde abgeschrieben – Nichtbezahlung Kostenvorschuss

Set aside request struck from docket due to plaintiff’s failure to pay cost advance

4A_516/2022, Urteil vom 10. Januar 2023 [Request to set aside CAS award – Failure to identify a domicile for service – Request inadmissible] 667

A. gegen B. FC, Bundesrichterin Kiss, präsidierendes Mitglied, Gerichtsschreiber Leemann. (Auszüge)

Schiedsbeschwerde – Fehlendes Zustellungsdomizil – Nichteintreten

Recours contre une sentence TAS – Pas de domicile élu – Irrecevabilité

Request to set aside CAS award – Failure to identify a domicile for service – Request inadmissible

4A_597/2021, Sentenza del 15 gennaio 2024 [Domestic arbitration – Arbitrariness – Error in exhibit] 669

A. Sagl contro B., Giudici federali Kiss, Giudice presidente, Hohl, May Canellas, Cancelliere Piatti.

Ricorso per annullamento di un lodo arbitrale (Swiss Rules) – Arbitrato interno – Infra petita – Arbitrario – Errore in un documento allestito da una parte

Recours contre une sentence arbitrale (Swiss Rules) – Arbitrage interne – Infra petita – Arbitraire – Erreur dans un document produit par une partie

Schiedsbeschwerde – Swiss Rules Schiedsspruch – Binnenschiedsgerichtsbarkeit – Fehler in einem von einer Partei erstellten Beweismittel

Domestic arbitration – Request to set aside award (Swiss Rules) – Infra petita – Arbitrariness – Error in document produced by a party

4A_17/2022, Sentenza del 15 gennaio 2024 [Challenge of decision on application to correct an award cannot be used to challenge original award] 676

A. Sagl contro B., Giudici federali Kiss, Giudice presidente, Hohl, May Canellas, Cancelliere Piatti.

Arbitrato interno – Ricorso contra decisione respingendo una domanda di rettifica de un lodo (Swiss Rules)

Arbitrage interne – Recours contre rejet d'une demande de rectification d'une sentence (Swiss Rules)

Binnenschiedsgerichtsbarkeit – Schiedsbeschwerde gegen Ablehnung eines Berichtigungsantrages (Swiss Rules)

Domestic arbitration – Challenge of decision rejecting application to correct an award (Swiss Rules)

4A_621/2023, Urteil vom 6. August 2024 [Lugano Convention and NYC – Application of Lugano Convention to enforcement of foreign judgment allegedly rendered in violation of arbitration agreement] 679

A. S.A. gegen B. d.o.o., Bundesrichterin Jametti, Präsidentin, Bundesrichterrinnen Hohl, Kiss, Bundesrichter Rüedi, Bundesrichterin May Canellas, Gerichtsschreiber Kistler.

Lugano Übereinkommen – New Yorker Übereinkommen – Unvereinbare Entscheidungen

Convention de Lugano – Convention de New York – Jugements incompatibles

Lugano Convention – New York Convention – Incompatible judgments

4A_176/2024, Urteil vom 2. April 2024 [Challenge against cost award not admissible] 693

A. gegen World Anti-Doping Agency (WADA), B. National Anti-Doping Organization, Bundesrichterin Kiss, präsidierendes Mitglied, Gerichtsschreiber Leemann.

Schiedsbeschwerde – TAS Schiedsspruch (Kosten)

Recours contre sentence TAS – Coûts de l'arbitrage

Challenge of CAS cost award

4A_186/2024, Urteil vom 8. April 2024 [Procedural order refusing interim measures cannot be challenged] 696

A. Federation gegen Fédération Internationale de Gymnastique, Bundesrichterin Kiss, präsidierendes Mitglied, Gerichtsschreiber Leemann.

Beschwerde gegen Prozessverfügung (einstweilige Massnahmen)

Recours contre ordonnance de procédure (mesures provisionnelles)

Request to set aside procedural order (interim measures)

4A_154/2024, Arrêt du 10 juin 2024 [Challenge of denied request for intervention dismissed] 699

A. contre 1. B., 2. Fédération Péruvienne de Football, Mmes et M. les Juges fédéraux Kiss, juge président, Rüedi et May Canellas. Greffier: M. O. Carruzzo.

Recours contre une décision du TAS refusant l'intervention d'un tiers

Beschwerde gegen TAS Entscheid (Interventionsgesuch abgewiesen)

Request to set aside CAS decision refusing intervention application

4A_80/2018, Arrêt du 7 février 2020 [Award rendered under ECT and several intra-EU BITs – Tax carve-out – Treaty shopping] 856

La République X. [Tchèque] contre 1. A. N.V., 2. B. Ltd, 3. C. Ltd, 4. D. [Natland Investment Group N.V. et al.] Sàrl, Mmes et M. les Juges fédéraux Kiss, présidente, Hohl, Niquille, Rüedi et May Canellas. Greffière Monti.

Recours contre une sentence arbitrale rendue sous le Traité sur la Charte de l'énergie et plusieurs traités bilatéraux d'investissement intra-UE – Compétence – Clause d'exclusion fiscale – Définition des termes « investissement » et « investisseur » – Chalandage de traité (Treaty shopping)

Schiedsbeschwerde – Schiedsspruch basierend auf Investitionsschutzübereinkommen (Energy Charter Treaty und verschiedenen intra-EU BITs) – Zuständigkeit – Steuerrechtliche Ausnahme – Definition eines „Investors“ und einer „Investition“ – Treaty Shopping

Request to set aside treaty award (Energy Charter Treaty and several intra-EU BITs) – Jurisdiction – Tax carve-out – Definition of “investor” and “investment” – Treaty shopping

4A_66/2024, Urteil vom 13. Juni 2024 [Awards rendered under ECT and several intra-EU BITs – Achmea – Alleged primacy of EU law] 884

Tschechische Republik gegen 1. A. N.V., 2. B. Limited (vorher A1. Limited), 3. C. Limited, 4. D. S.à.r.l. [Natland Investment Group N.V. et al.], Bundesrichterin Kiss, präsidierendes Mitglied, Bundesrichter Rüedi, Bundesrichterin May Canellas, Gerichtsschreiber Leemann.

Schiedsbeschwerde – Schiedsspruch basierend auf Investitionsschutzübereinkommen (Energy Charter Treaty und verschiedenen intra-EU BITs) – Zuständigkeit – Achmea-Urteil – Rechtliches Gehör – Vorbringen zum Anwendungsvorrang des EU-Rechts

Recours contre une sentence arbitrale rendue sous le Traité sur la Charte de l'énergie et plusieurs traités bilatéraux d'investissement intra-UE – Compétence – Décision Achmea – Droit d'être entendu – Allégations sur primauté du droit de l'UE

Request to set aside treaty award (Energy Charter Treaty and several intra-EU BITs) – Jurisdiction – Achmea decision – Right to be heard – Allegations on primacy of EU law

4A_398/2021 (148 III 330), Arrêt du 20 mai 2022 [Award rendered under Spain-Venezuela BIT – Jurisdiction – Treaty shopping – Abuse of rights – Foreseeability of dispute] 890

République bolivarienne du Venezuela contre A. S.L. [Clorox Spain S.L.], Mmes et M. les Juges fédéraux Hohl, présidente, Kiss, Niquille, Rüedi et May Canellas. Greffier: M. O. Carruzzo.

Recours contre une sentence arbitrale basée sur un traité d'investissement (Espagne-Venezuela) – Compétence – Chalandage d'investissement (Treaty shopping) – Abus de droit – Prévisibilité du litige

Schiedsbeschwerde – Schiedsspruch basierend auf Investitionsschutzübereinkommen (Spanien-Venezuela BIT) – Zuständigkeit – Treaty Shopping – Rechtsmissbrauch – Vorhersehbarkeit der Streitigkeit

Request to set aside treaty award (Spain-Venezuela BIT) – Jurisdiction – Treaty shopping – Abuse of rights – Foreseeability of the dispute

4A_486/2023, Arrêt du 26 avril 2024 [Spain-Venezuela BIT Award – Public policy] 906

République bolivarienne du Venezuela, contre B., Mmes les Juges fédérales Kiss, juge président, Hohl et May Canellas. Greffier: M. O. Carruzzo.

Recours contre une sentence arbitrale basée sur un traité d'investissement (Espagne-Venezuela) – Ordre public

Schiedsbeschwerde – Schiedsspruch basierend auf Investitionsschutzübereinkommen (Spanien-Venezuela BIT) – Ordre public

Request to set aside treaty award (Spain-Venezuela BIT) – Public policy

4A_244/2019, Urteil vom 12. Dezember 2019 [Russia-Ukraine BIT Award – Status of Crimea – Arbitrability] 910

Russische Föderation gegen A. [PJSC Ukrnafta], Bundesrichterin Kiss, Präsidentin, Bundesrichterinnen Hohl, Niquille, Gerichtsschreiber Leemann.

Schiedsbeschwerde – Schiedsspruch basierend auf Investitionsschutzübereinkommen zwischen Russland und der Ukraine – Status der Krim – Schiedsfähigkeit

Recours contre une sentence arbitrale rendue sous le traité bilatéral d'investissement entre la Russie et l'Ukraine – Statut de la Crimée – Arbitrabilité

Request to set aside treaty award rendered under the bilateral investment treaty between Russia and Ukraine – Status of Crimea – Arbitrability

4A_187/2020, Arrêt du 23 février 2021 [ECT Award – Achmea – Refusal to reconsider objection to jurisdiction] 916

A. [Espagne] contre A. contre 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11., 12., 13., 14., 15., 16., 17., 18., 19., 20., 21., 22., 23., 24., 25., 26. [AES Solar et al.], Mmes et M. les Juges fédéraux Kiss, juge président, Niquille et Rüedi. Greffier: M. O. Carruzzo.

Recours contre une sentence arbitrale rendue sous le Traité sur la Charte de l'énergie – Achmea – Qualification d'une décision refusant de réexaminer une exception d'incompétence déjà écartée – Droit d'être entendu – Ordre public – Autorité de la chose jugée

Schiedsbeschwerde – Schiedsspruch basierend auf Investitionsschutzübereinkommen (Energy Charter Treaty) – Achmea –

Qualifizierung des Entscheids, eine erneute Prüfung einer bereits zurückgewiesenen Unzuständigkeitseinrede durchzuführen – Rechtliches Gehör – Ordre public – Res judicata

Request to set aside treaty award (Energy Charter Treaty) – Achmea – Qualification of the refusal to reconsider objection to jurisdiction – Right to be heard – Public policy – Res judicata

4A_172/2023 (150 III 89), Urteil vom 11. Januar 2024 [China-Singapore BIT Award – Interpretation of arbitration clause pursuant to Vienna Convention]

926

A. Limited [AsiaPhos Limited] und B. Pte Ltd [Norwest Chemicals Pte Ltd] gegen Volksrepublik China, Bundesrichterin Jametti, Präsidentin, Bundesrichterinnen Hohl, Kiss, Bundesrichter Rüedi, Bundesrichterin May Canellas, Gerichtsschreiber Leemann.

Schiedsbeschwerde – Schiedsspruch basierend auf Investitionsschutzübereinkommen (China-Singapur) – Streitbeilegungsklausel, die sowohl die Zuständigkeit der staatlichen Gerichte als auch diejenige eines Schiedsgerichts vorsieht – Auslegung gemäss Wiener Übereinkommen

Recours contre une sentence arbitrale rendue sous le traité bilatéral d'investissement Chine-Singapour – Clause de résolution des différends prévoyant à la fois la compétence des tribunaux étatiques et d'un tribunal arbitral – Interprétation selon Convention de Vienne

Request to set aside treaty award (China-Singapore BIT) – Dispute resolution clause providing for jurisdiction of both the state courts and an arbitral tribunal – Interpretation pursuant to Vienna Convention

4A_461/2019, Urteil vom 2. November 2020 [Turkey-Libya BIT Award – Lis pendens – Kompetenz-Kompetenz – Jurisdiction ratione materiae & temporis]

943

State of Libya, Litigation Department, Foreign Disputes Committee gegen A. [Etrak İnşaat Taahhüt ve Ticaret Anonim Şirketi], Bundesrichterin Kiss, Präsidentin, Bundesrichterinnen Niquille, May Canellas, Gerichtsschreiber Bittel.

Schiedsbeschwerde – Schiedsspruch basierend auf Investitionsschutzübereinkommen (Türkei-Libyen) – Rechtshängigkeit – Kompetenz-Kompetenz – Zuständigkeit ratione materiae und temporis

Recours contre une sentence arbitrale rendue sous le traité bilatéral d'investissement Turquie-Libye – Litispendance – Compétence-compétence – Compétence ratione materiae et temporis

Request to set aside treaty award (Turkey-Libya BIT) – Lis pendens – Kompetenz-Kompetenz – Jurisdiction ratione materiae and temporis

4A_244/2023 (150 III 280), Arrêt du 3 avril 2024 [ECT Award – Komstroy – Application of Art. 26 ECT to intra-EU disputes] 955

Royaume d'Espagne contre A. [EDF Energies Nouvelles S.A.], Mmes et M. les Juges fédéraux Jametti, présidente, Hohl, Kiss, Rüedi et May Canellas. Greffier: M. O. Carruzzo.

Recours contre une sentence arbitrale rendue sous le Traité sur la Charte de l'énergie – Compétence – Application de la clause d'arbitrage (art. 26 TCE) à des litiges intra-UE – Affaires Achmea et Komstroy – Pas de primauté du droit UE

Schiedsbeschwerde – Schiedsspruch basierend auf Investitionsschutzübereinkommen (Energy Charter Treaty) – Zuständigkeit – Anwendbarkeit der Schiedsklausel (Art. 26 ECT) auf intra-EU Streitigkeiten – Achmea und Komstroy Urteile – Kein Vorrang des EU-Rechts

Request to set aside treaty award (Energy Charter Treaty) – Jurisdiction – Application of arbitration clause (Art. 26 ECT) to intra-EU disputes – Achmea and Komstroy decisions – No primacy of EU law

4A_492/2021, Ordonnance du 1^{er} novembre 2021 [Request for stay of enforcement of ECT award] 978

Fédération de Russie contre Yukos Capital Limited (anciennement Yukos Capital Sàrl), Mme la Juge fédérale Kiss, juge président.

Requête d'effet suspensif d'une sentence arbitrale rendue sous le Traité sur la Charte de l'énergie (TCE)

Gesuch um aufschiebende Wirkung eines Schiedsspruchs basierend auf Energy Charter Treaty (ECT)

Request for stay of enforcement of an Energy Charter Treaty (ECT) award

4A_492/2021 (149 III 131), Arrêt du 24 août 2022 [ECT award – Provisional application of ECT (Art. 45) – Illegality] 980

Fédération A. [Fédération de Russie] contre B. [Yukos Capital Limited, anciennement Yukos Capital Sàrl], Mmes et M. les Juges fédéraux Hohl, présidente, Kiss, Niquille, Rüedi et May Canellas. Greffier: M. O. Carruzzo.

Recours contre une sentence arbitrale rendue sous le Traité sur la Charte de l'énergie (TCE) – Compétence – Application provisoire du TCE (Art. 45 TCE) – Définition du terme « investissement » – Abus de droit – Prétendue illégalité de l'investissement – Pas de clause de conformité – Ordre public – Enrichissement illégitime (non)

Schiedsbeschwerde – Schiedsspruch basierend auf Energy Charter Treaty (ECT) – Zuständigkeit – Vorläufige Anwendung des ECTs (Art. 45 ECT) – Definition einer „Investition“ – Rechtsmissbrauch – Angebliche Rechtswidrigkeit der Investition – Keine Konformitätsklausel – Ordre public – Ungerechtfertigte Bereicherung (nein)

Request to set aside Energy Charter Treaty (ECT) award – Jurisdiction – Provisional application of ECT (Art. 45 ECT) – Definition of “investor” – Abuse of rights – Alleged illegality of investment – No compliance clause – Ordre public – Unjust enrichment (no)